

этого взаимного отчуждения и взаимного бессилия может подсказать ситуация Авраама, пример хрестоматийный, достаточно вспомнить генеральные интерпретации Кьеркегора и Шестова, однако далеко не исчерпавший все в нем содержащиеся смысловые потенции.

Парадокс жертвоприношения Авраамом Исаака заключается и парадоксе самого факта диалога Бога и человека, вскрывающего неполноту, несамодостаточность и уязвленность человека перед лицом Божественного Проведения. Неправомерность ренессансной операции подстановки человека на место Бога становится очевидной. "Человек никогда не найдет полноты в себе самом" Одинокую личность Нового времени, субъекта присвоения и господства над всем другим, субъект-объектную структуру в целом в диалогической трактовке сменяет то, что может быть определено как архитектоника события, возникающая в силу этой онтологически значимой неполноты. Мир вовне воспринимается не как данность для присвоения, а как заданность для творчества уникальности нового события, со-бытия с другим. Принципиальная неполнота Я и Другого становится источником своеобразного противопоставления, формирующего событие. Это противостояние, во-первых, переосмысляет противостояние личности и общества в современном мире, в том числе и связанное с противостоянием одинокое нового субъекта безличному тождеству старого субъекта с изуродованным миром "настоящего положения дел" На переднем плане оказывается не это негативное по сути и парадоксальное противопоставление, а противопоставление позитивное, достигнутое за счет трансцендирования за пределы Я способности к самостоятельной единоличной идентификации, и Я и Другой теряют атрибут самодостаточности, иными словами, перестают играть роли собственников своей самости. Говоря словами Розенштока-Хюсси: "Мы никогда не "владеем" "разумом", "памятью", "спасением" или "симпатией" как своей частной собственностью" Спасение человека от смерти, предсказанной ему Фуко возможно, если будет переосмыслена природа личности, преодолена ее одинокость по отношению к Другому, иллюзия самодостаточности, преодолена в событии реального диалога.

Г.М.Фатхуллина
г. Новотроицк

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ТВОРЧЕСТВО СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Существенная особенность человека заключается в том, что свое окружение он создал сам своим мышлением, творчеством, поведением, деятельностью. Культура на современной стадии развития социума не только формирует классовые идентификации и играет определяющую роль в воспроизводстве и изменении социальной структуры, но и оказывает огромное влияние на самореализацию личности и самоутверждение. Культура в современном обществе выполняет функцию производителя и распространителя новых жизненных форм и стилей, тем самым создавая условия не только к ее усвоению личностью через образование, но и творческому развитию человеческого "Я" Образование,

как утверждал Платон, может служить развитию: а) творчества; б) мастерства; в) подражания; но “творчество – истина образования, а мастерство без творчества – тень истины, подражание же без творчества и без мастерства это тень тени образования”.

Самореализация личности может рассматриваться в трех ипостасях:

- 1) как процесс активного творчества индивида по созданию самого себя;
- 2) как процесс активного жизнетворчества, т.е. творчества собственной жизни;
- 3) как процесс реализации определенной жизненной стратегии личности.

Самореализация личности как активное творчество своего “Я” включает в себя поиск природных способностей и работу по созданию на их основе принципиально новой целостности.

Самореализация личности как процесс творчества собственной жизни включает в себя следующие моменты: а) “Мне нужно” – реальные потребности “личности в самореализации” (психологической социальной, нравственной и т.д.). Он отражает психологическую готовность личности к осуществлению самореализации. б) “Я могу” – осознание своих реальных возможностей на основе имеющихся и выявленных способностей и склонностей. в) “Я нужен” как необходимое объективное условие самореализации через востребованность обществом; наличие возможности для самоактуализации и социальной самопрезентации. Личность может быть востребована обществом и тогда самореализация происходит, и может быть невостребована, что ведет к утрате активности и полному отказу от реализации себя.

Самореализация личности на Западе – это не только психическое здоровье, но это прежде всего активное самоутверждение себя в мире и усиление самости, автономности в стремлении организовать мир вокруг себя. Активное жизнетворчество как творчество собственной жизни осуществляется через расширение общения и диапазона человеческой деятельности. Это творчество может быть прогрессивным, когда все виды человеческой деятельности способствуют развитию гармоничности, целостности, совершенству и способности личности к саморазвитию.

Творчество собственной жизни может быть нейтральным и ничего не дать для развития личности, если деятельность ее носит повторяющийся стереотипный характер; оно может привести к деградации личности и расщеплению ее нравственности, если используемый диапазон деятельности отличается примитивностью, подражательностью, склонностью к шаблонам.

Самореализация личности может также представлять собой процесс выбора и реализации жизненной стратегии.

Смена жизненных стратегий является достаточно сложным и болезненным процессом, но к этому толкают не только внешние обстоятельства, но и внутренняя готовность личности к саморазвитию, самосовершенствованию через творчество собственной жизни. Выбирая ту или иную стратегию жизни личность должна изменить свое восприятие жизни, отказаться от прежних смысложизненных и ценностных ориентаций, пересмотреть жизненные нормы и цели. В качестве основных

типов жизненных стратегий можно “рассматривать различные способы жизненной практики, которые соответствуют трем основным типам жизненных стратегий – стратегий благополучия, успеха, самореализации”.

Жизненная стратегия личности реализуется в форме определенной поведенческой модели:

- 1) жизнеобеспечение, когда самореализация предполагает удовлетворение потребностей человека;
- 2) жизнестроительство с ориентацией на достижение успеха;
- 3) житнетворчество, где самореализация себя связана с творчеством и мастерством в той или иной социальной сфере.

Реализация жизненной стратегии включает в себя свободу выбора человека своего жизненного “пути и ценностную ориентацию на свободное самоопределение”

Таким образом, можно сделать вывод, что самореализация личности это не только цель человеческой жизни, но и средство самосовершенствования, гармонии, целостности.

Т.Н.Шихардина
г. Курган

РОЛЕВАЯ ТЕОРИЯ: ТРАДИЦИОННЫЙ И ИМПРОВИЗАЦИОННЫЙ КОНТЕКСТ В ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Ролевая теория достаточно широко используется в социологии и социальной психологии для объяснения механизмов моральной регуляции и интеграции ее нормативно-оценочного содержания индивидуальным сознанием. Эвристическая ценность концепции при описании вхождения индивида в нравственную среду общества, усвоения им традиционного уровня нравственной культуры не подвергается сомнению. Вместе с тем в философской литературе периодически возобновляется дискуссия о соотношении в социальных ролях нормативного и творческого, социального и индивидуального, стереотипного и импровизационного, универсального и функционального начал.

Возможность подобных разногласий во многом коренится в том, что у истоков возникновения данной теории в 20-х годах нашего века сошлись результаты исследований различных ученых: антропологов, социологов, социальных психологов. Сфера профессиональных интересов отразилась в специфике подхода к пониманию социальных ролей.

Сторонники императивного подхода описывают роли через нормативные образцы поведения, которые, будучи детерминированы культурой, диктуют, что должен сделать индивид, занимающий некую позицию в социальной системе. Р.Линтон характеризует роль как “сумму общих культурных образцов, ассоциированных с особым статусом” Он полагает, что роль имеет отношение не к реальному поведению, а к поведенческим стандартам. Г.Олпорт, разделяя подобные воззрения, подчеркивает, что предписания культуры оставляют простор для действий личности, которая может по-разному относиться к исполняемым ролям. Он выделил два типа ролевого поведения. Высшим является тот, в который вовлечено наше Я, низший имеет место, когда мы проходим через